

# AVRUPA MİRAS GÜNLERİ BEYOĞLU

Mimari Miras: Geçmişe Açılan  
Pencereler, Geleceğe Açılan Kapılar

**2025 RAPORU**





## İÇİNDEKİLER

PROGRAMIN  
ÇERÇEVESİ

5

UYGULAMA  
SÜRECİ VE  
PROGRAMIN  
KAPSAMI

5

ETKİNLİK  
TAKVİMİ

7

DEĞERLENDİRME  
YAKLAŞIMI VE  
KAPSAMI

9

BULGULAR

9

SONUÇ VE  
ÖNERİLER

21



# 1.PROGRAMIN ÇERÇEVESİ

Avrupa Miras Günleri, kültürel mirasın korunmasını ve erişilebilirliğinin artırılmasını amaçlayan, 1985 yılında başlayan ve 1991'den itibaren Avrupa ölçeğinde kutlanan bir etkinlikler dizisidir. Avrupa Komisyonu ile Avrupa Konseyi'nin ortak girişimi olan bu program, bugün Avrupa'daki çok sayıda ülkede farklı temalar ve yerel çerçevelerle uygulanmaktadır. Program kapsamında her yıl belirlenen tema doğrultusunda tarihi yapılar, müzeler, kültürel alanlar ve hafıza mekanları kamuya buluşturulmaktadır. Türkiye'nin de parçası olduğu bu ortak miras çerçevesi, kültürel mirasın daha geniş kesimlerce deneyimlenmesine imkan sunmakta; ancak bu yaklaşımın Türkiye'de uzun süre sınırlı ölçüde görünür olduğu görülmektedir. Beyoğlu Belediyesi liderliğinde gerçekleşen bu program ise bu çerçeveyi yerel ölçekte somutlaştıran, ilçenin çok katmanlı kültürel ve mimari mirasını kamusal deneyime açmayı hedefleyen bir uygulama olarak şekillenmiştir.

Beyoğlu, müzeler, kültür kurumları, üniversiteler, dış temsilcilikler, dini yapılar, hanlar, apartmanlar ve farklı toplulukların izlerini taşıyan mekanlarıyla İstanbul'un en yoğun miras alanlarından biridir. Buna karşın bu birikimin aynı çatı altında görünür olduğu, farklı aktörleri ortak bir tema etrafında düzenli biçimde buluşturan ve kamunun erişimini kolaylaştıran mekanizmaların sınırlı olduğu görülmektedir. Birçok miras alanı gündelik kullanıcı için ya kapalı ya da sınırlı erişilebilir durumdadır. Bu durum, kültürel mirasın daha parçalı biçimde deneyimlenmesine ve ortak program üretiminin sınırlı kalmasına yol açabilmektedir.

Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025 programı bu ihtiyaçlardan hareketle tasarlanmıştır. Programın birincil hedef kitlesini etkinlik üreten kurumlar, kültür profesyonelleri ve miras alanında çalışan paydaşlar oluşturmuştur. İkinci hedef kitle ise Beyoğlu sakinleri, İstanbul'un farklı ilçelerinden gelen ziyaretçiler, öğrenciler, araştırmacılar, sanatçılar ve kültürel mirasa ilgi duyan daha geniş katılımcı topluluğudur. Yerel yönetimler, uzmanlar, basın mecraları ve karar verici çevreler de programın dolaylı ama önemli paydaşları arasında yer almıştır.

Programın temel amacı, Beyoğlu'nun kültürel mirasını daha görünür ve erişilebilir kılmak, bu miras etrafında çalışan kurumlar arasında daha güçlü bir temas ve işbirliği zemini oluşturmak ve katılımcıların mirasla yerinde ilişki kurabildiği bir kamusal program üretmektir. Bu amaç doğrultusunda ortak bir tema çerçevesi oluşturulmuş, kurumlarla içerik geliştirme süreci yürütülmüş, merkezi kayıt ve bilgilendirme altyapısı kurulmuş ve farklı formatlarda etkinlikler bir araya getirilmiştir.

Program, ortak görünürlük, kamusal katılım ve kurumlar arası işbirliği ekseninde kurgulanmıştır. Bu nedenle Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025, erişim, öğrenme, koordinasyon ve ortak üretim başlıklarını aynı yapıda bir araya getiren bir uygulama olarak ele alınmıştır.

## 2. UYGULAMA SÜRECİ VE PROGRAMIN KAPSAMI

### 2.1 SÜREÇ YÖNETİMİ

Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025 programı, çok paydaşlı bir hazırlık ve koordinasyon süreciyle yürütülmüştür. Süreç, 2025 yılı teması olan "Mimari Miras: Geçmişe Açılan Pencere, Geleceğe Açılan Kapılar" çerçevesinde şekillendirilmiş, kültürel miras, mimarlık, sanat ve araştırma alanlarında çalışan kurumlar, dış temsilcilikler, müzeler, üniversiteler ve bağımsız girişimlerle temas kurulmuştur. Bu kapsamda yaklaşık 40 kurum ve oluşumla doğrudan iletişim geliştirilmiştir.

Katılımcı kurum ve aktörlerden etkinlik tarihleri, mekanları, içerikleri ve uygulama ihtiyaçları başvuru formları aracılığıyla toplanmıştır. Ardından yapılan birebir görüşmelerde etkinlik önerileri tema uyumu, kamusal erişim ve program bütünlüğü açısından birlikte değerlendirilmiştir. Bu görüşmelerde içerik kurgusu, metin yazımı, duyuru dili, kayıt akışı, görsel kullanım ve tanıtım planı gibi uygulamaya dönük başlıklarda da destek sağlanmıştır. Etkinlik fikri henüz netleşmemiş ancak programa katkı sunmak isteyen paydaşlar için de yönlendirme yapılmış, böylece hem içerik çeşitliliği korunmuş hem de ortak program yapısı güçlendirilmiştir.

Süreç yönetiminin önemli ayaklarından birini iletişim ve görünürlük çalışmaları oluşturmuştur. Program için ortak bir görsel dil ve temel iletişim çerçevesi hazırlanmış, katılımcı kurumların kendi duyurularını üretirken ortak programa bağlılıklarını görünür kılmaları hedeflenmiştir. Bu kapsamda beyoglumiras.org, 2025 döneminde ana bilgilendirme ve kayıt platformu olarak kullanılmıştır. Etkinliklerin tarih, saat, mekan, içerik ve kontenjan bilgileri bu yapı üzerinden paylaşılmış, başvuru, onay ve hatırlatma süreçleri mümkün olduğunca merkezi biçimde yürütülmüştür. Kendi kayıt sistemini kullanan kurumların etkinlikleri de aynı çatı altında görünür kılınmıştır. 24 Eylül-5 Ekim 2025 tarihleri arasında sitede 9.892 sayfa görüntülenmesi, 1.030 etkin kullanıcı ve 24.598 etkileşim kaydedilmiştir.

Mekan, lojistik ve içerik desteği gerektiren durumlarda katılımcı kurumlar mevcut imkanlar doğrultusunda yönlendirilmiş ya da desteklenmiştir. Özellikle erişimi sınırlı miras alanlarının programa dahil edilmesi, rehberli ziyaretlerin planlanması, katılımcı akışının yönetilmesi ve bazı etkinlikler için uygun mekanların eşleştirilmesi bu sürecin önemli parçaları arasında yer almıştır. Uygulama süreci, kurumları ortak tema etrafında buluşturan, içerikleri geliştiren ve katılımı kolaylaştıran bir koordinasyon modeli olarak ilerlemiştir.

## 2.2 PROGRAM KAPSAMI

Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025 programı, 25 Eylül-5 Ekim 2025 tarihleri arasında 11 güne yayılan kamusal bir etkinlik takvimi olarak uygulanmıştır. Program kapsamında yaklaşık 35 etkinlik başlığı, çoklu seanslarla yaklaşık 60 oturum halinde gerçekleştirilmiştir. Açılış etkinliği 26 Eylül 2025 tarihinde 6. Daire Sanat Galerisi'nde düzenlenen "Cemaat Vakıflarının Beyoğlu'ndaki Kültürel Mirası" sergisiyle yapılmış, program süresince yaklaşık 900 kişiyle doğrudan temas kurulmuştur. Merkezi sistem üzerinden alınan başvuru sayısı ise 2.719 olmuştur.

Program, mimari miras turları, rehberli sergi gezileri, tematik yürüyüşler, panel ve söyleşiler, konferanslar, uygulamalı atölyeler, belgesel gösterimi ve lansman/podcast buluşmaları gibi farklı formatları bir araya getirmiştir. Etkinlikler, konsolosluk binaları, müzeler, kültür kurumları, tarihi yapılar, dini yapılar, hanlar ve kamusal alan rotaları gibi Beyoğlu'nun farklı miras katmanlarına yayılan mekanlarda gerçekleştirilmiştir. Etkinlikler, Beyoğlu'nun mimari ve kültürel mirasını farklı kurum ve aktörlerin katkısıyla daha görünür kılmıştır.

Takvimde çocuklara ve gençlere yönelik oyun temelli atölyeler, mimari miras odaklı yürüyüş rotaları, rehberli sergi turları, konsolosluk yapılarında mimari anlatım ve ziyaret programları, azınlık topluluklarının tarihi ve güncel çerçevesine odaklanan söyleşiler, zanaat ve sanat üretimi etrafında şekillenen atölyeler ile Beyoğlu'nun çok kültürlü miras katmanlarını görünür kılan içerikler yer almıştır. Müze, araştırma kurumu, üniversite, kültür merkezi, dış temsilcilik ve bağımsız girişimlerin katkısıyla şekillenen bu yapı, programın hem kurumsal çeşitliliğini hem de içerik zenginliğini güçlendirmiştir.

Programın kapsamı içinde öne çıkan bir başka unsur, gündelik erişimi sınırlı olan bazı yapı ve alanların rehberli ve kontrollü biçimde ziyaret edilebilmiş olmasıdır. Konsolosluk yapıları, kiliseler, hanlar, oteller ve farklı hafıza mekanlarında gerçekleştirilen ziyaretler, katılımcıların Beyoğlu'nu alışılmış güzergahların ötesinde deneyimlemelerine imkan vermiştir. Paneller, söyleşiler ve konferanslar aracılığıyla da mimari miras, çok kültürlü tarih, görsel hafıza ve gündelik yaşam ilişkisi tartışmaya açılmıştır.

Bu çerçevede Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025, bir etkinlik dizisinin ötesinde, Beyoğlu'nun kültürel mirasını farklı ölçeklerde görünür kılan, kurumlar arası işbirliğini teşvik eden ve katılımcılara yerinde deneyim imkanı sunan bütünlüklü bir kamusal program olarak şekillenmiştir.



## Etkinlik Takvimi

### 25 Eylül 2025, Perşembe

- 11.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 12.00 / Beyoğlu'nun İtalyan Hazineleli Rotası - Dr. Seda Kula
- 14.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 16.00 / Hikayeden Sonra: Çağdaş Sanat ve Edebiyat Paneli

### 26 Eylül 2025, Cuma

- 10.00 / 19. Yüzyılda Beyoğlu'nda Toplumsal Dönüşüm ve Mimari Paneli
- 11.00 / Nejat Eczacıbaşı Binası ve İstanbul Kültür Sanat Vakfı Turu
- 15.00 / Nejat Eczacıbaşı Binası ve İstanbul Kültür Sanat Vakfı Turu (2. Seans)
- 16.00 / Hikayeden Sonra: Çağdaş Sanat ve Edebiyat Paneli
- 17.00 / İstanbul Modern'den Kente Bakış - İstanbul Modern
- 18.00 / "Cemaat Vakıflarının Beyoğlu'ndaki Kültürel Mirası" Sergisi- Avrupa Miras Günleri 2025 Açılış Programı

### 27 Eylül 2025, Cumartesi

- 10.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 11.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 12.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 13.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 14.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 15.00 / Alman Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 11.00 / Sismanoglu Megaro Yunan Kültür Merkezi Turu
- 12.00 / Hikaye İstanbul'da Geçiyor - Rehberli Sergi Turu
- 15.00 / Galata Kulesi, Galata Kulesi'nden Antik Liman Yolunda Gezi Galata Surları Rotası
- 17.00 / Hikaye İstanbul'da Geçiyor - Rehberli Sergi Turu (2. Seans)

### 28 Eylül 2025, Pazar

- 15.00 / İstanbul'un Avrupa Yüzü: Beyoğlu'nda Art Nouveau Mirası Yapılar
- 16.00 / Galata Sohbetleri Paneli - 6. Daire Beyoğlu Belediyesi

### 29 Eylül 2025, Pazartesi

- 10.00 / Pera Palace Hotel Turu
- 11.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 12.00 / Beyoğlu'nun Maneviyat Durakları Turu - Hayri Fehmi Yılmaz
- 14.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar

### 30 Eylül 2025, Salı

- 10.00 / Kurşunlu Han'da Sanat ve Zanaat'ın Buluşması: Çini Atölyesi
- 10.00 / Belçika Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 10.30 / Belçika Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 11.00 Belçika Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 11.30 / Belçika Başkonsolosluk Binası Ziyareti Mimari Anlatımı ve Turu
- 14.00 / Beyoğlu Rum Ortodoks Kiliseleri: Bir Miras Yolculuğu
- 14.00 / Kurşunlu Han'da Sanat ve Zanaat'ın Buluşması: Çini Atölyesi
- 19.00 / İtalyan Beyoğlu - İzler, Mekanlar ve Hikayeler Paneli

### 1 Ekim 2025, Çarşamba

- 12.30-13.30 / Hikaye İstanbul'da Geçiyor - Rehberli Sergi Turu - Meşher
- 14.00-15.00 / Hollanda Başkonsolosluk Binası Ziyareti - Mimari Anlatım ve Turu - Hollanda Krallığı İstanbul Başkonsolosluğu
- 15.00 - 16.00 / Hollanda Başkonsolosluk Binası Ziyareti - Mimari Anlatım ve Turu - Hollanda Krallığı İstanbul Başkonsolosluğu
- 16.00-17.00 / Hikaye İstanbul'da Geçiyor - Rehberli Sergi Turu - Meşher
- 19.00-20.00 / Karanlıkta Öne Çıkanlar - Sergi Turu - Rahmi Koç Müzesi

## 2 Ekim 2025, Perşembe

- 11.00-13.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 11.00-12.30 / Pera Müzesi - Süreli Sergiler Turu (2 Sergi)
- 13.30-15.00 / Pera Müzesi - Koleksiyonlar Sergileri
- 16.00-17.00 / İstanbul Araştırmaları Enstitüsü - Arif Hikmet Koyunoğlu Sergi Turu
- 14.00-16.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 20.00 / Beyoğlu Mimarisinde İtalyan İzleri Konferansı

## 3 Ekim 2025, Cuma

- 13.00-16.00 / Taştan Hikayeler, Sokaktan Şifreler: Beyoğlu Levanten Mimari Mirası Peşinde Hazine Avı Yarışması
- 17.00-18.00 / “Kuşbakışı Filistin” Arapça Sergi Turu
- 18.00 / Beyoğlu’ndaki Azınlık Topluluklarının Tarihçesi ve Güncel Çerçevesi Söyleşi

## 4 Ekim 2025, Cumartesi

- 09.00 / Suyun Mimari Serüveni

- 10.00-13.00 / Macar Gözüyle İstanbul’da Uçmak - Belgesel Gösterimi ve Macar Mirası Mimari Turu
- 11.00-14.00 / Sismanoglu Megaro Yunan Kültür Merkezi Turu
- 15.00 / Mimarlıkta Görsel Sanatın Rolü Paneli
- 16.00-17.00 / Hikaye İstanbul’da Geçiyor - Rehberli Sergi Turu - Meşher
- 19.00-20.30 / Bir Mahallede Kozmopolit Kenti Aramak: Bereketzade - Lansman/Podcast - POSTANE

## 5 Ekim 2025, Pazar

- 11.00-13.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 14.00- 16.00 / Kültürel Mirası Oyunla Keşfet - Studio Tulpar
- 14.00-16.00 / Çeşmeler Turu: Beyoğlu’nun Gözleri - Beyoğlu Miras, Beyoğlu Belediyesi
- 15.00 / Belleğin Işığı: Kadrajın Ardındaki Hikayeler
- 16.30-19.00 / Galata Derneği Binası - Galata’da Üretim, Mekan, Kent İlişkisi: Bir Üretim Mekanı Olarak St. Pierre Han - İKÜ, St. Pierre Han Kilisesi



### 3. DEĞERLENDİRME YAKLAŞIMI VE KAPSAMI

Bu rapor, Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu 2025 programının kısa vadeli etkilerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme, programın hem bireysel katılımcılar hem de katılımcı kurumlar üzerindeki etkisini birlikte ele almaktadır. Bu kapsamda programın yarattığı öğrenme, farkındalık, aidiyet, memnuniyet, işbirliği ve yeniden katılım isteği gibi sonuçlar da incelenmiştir. Amaç, programın ne ölçüde karşılık bulduğunu, hangi alanlarda güçlü sonuçlar ürettiğini ve gelecek dönem için hangi geliştirme ihtiyaçlarını ortaya çıkardığını görünür kılmaktır.

Değerlendirme yaklaşımı, nicel ve nitel verilerin birlikte ele alındığı karma bir çerçeveye dayanmaktadır. Bu kapsamda bireysel katılımcılardan 171 anket, katılımcı kurumlardan 12 anket ve atölye katılımcılarından 14 değerlendirme formu toplanmıştır. Bu veri seti, programın erişim düzeyi, katılımcı profili, memnuniyet düzeyi, öğrenme ve farkındalık etkisi ile kurumsal deneyim boyutlarını değerlendirmeye imkan vermiştir. Buna ek olarak yapılan görüşmeler ve paydaş geri bildirimleri, sayısal bulguların sahada nasıl karşılık bulduğunu anlamayı mümkün kılmıştır. Böylece rapor, programın uygulama deneyimine ve paydaş algısına da dayalı bir değerlendirme sunmaktadır.

Değerlendirme kapsamı iki ana düzeyde kurulmuştur. İlk düzey, programa katılan bireylerin Beyoğlu'nun kültürel ve mimari mirasına ilişkin bilgi ve farkındalık düzeylerinde nasıl bir değişim yaşandığını, mekanlarla nasıl bir bağ kurduklarını, etkinlik deneyiminden ne ölçüde memnun kaldıklarını ve gelecekte benzer programlara yeniden katılma eğilimlerini anlamaya yönelmiştir. İkinci düzey ise etkinlik üreten ya da sürece destek veren kurumların programı nasıl değerlendirdiğine, hangi desteklere ihtiyaç duyduğuna, kurumlar arası temas ve işbirliği açısından ne tür sonuçlar oluştuğuna ve programın kurumsal gündem üzerinde nasıl bir karşılık yarattığına odaklanmıştır.

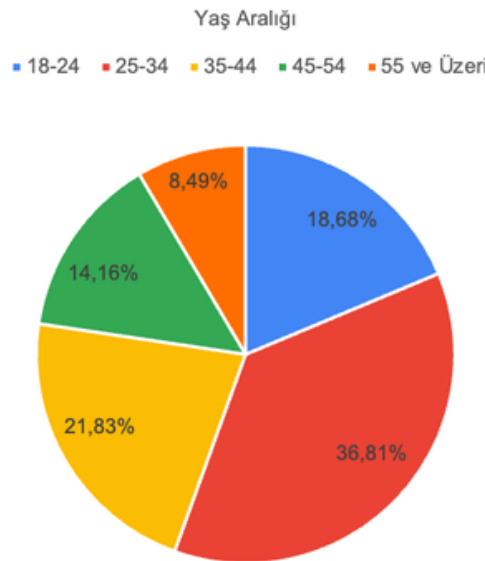
Bu rapor, programın doğrudan katılımcıları ve doğrudan paydaşları üzerinden şekillenmektedir. Dolaylı etkiler, daha uzun vadeli politika sonuçları ya da kent ölçeğinde ortaya çıkabilecek geniş etkiler bu çalışmanın ana odağına dahil edilmemiştir.

### 4. BULGULAR

#### 4.1 PROGRAMIN KATILIMCILAR ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

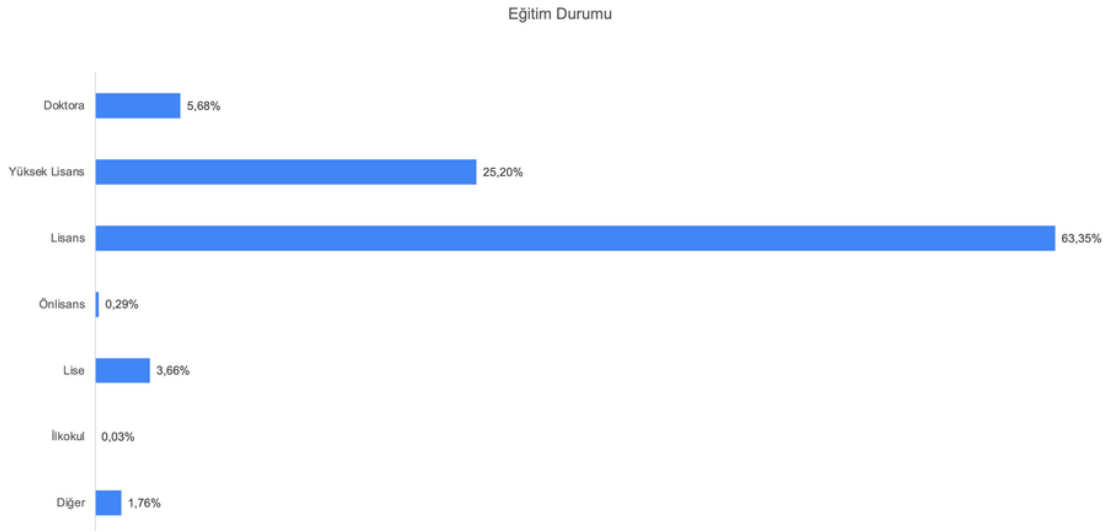
##### 4.1.1 BAŞVURAN PROFİLİ

Başvuranların büyük bölümü 25-34 yaş aralığındadır (%36,81). Genç katılım (18-24 yaş) oranı %18,68 ile orta düzeydedir. 35-44 yaş aralığı ise %21,83 ile önemli bir ikinci yoğunluk grubunu oluşturmaktadır. Bu dağılım 18-44 yaş aralığındaki toplam oran toplandığında, kitlenin yaklaşık %77,32'sini oluşturduğu görülmektedir. 45 yaş ve üzeri grubun toplamı yaklaşık %22,65 civarında kalmaktadır. Özellikle "55 ve Üzeri" kategorisi %8,49 ile en küçük paya sahiptir.



Grafik 1: Başvuranların Yaş Dağılımı

Grafik 2'de katılımcıların çok büyük kısmı üniversite mezunu ya da öğrencisi (%63,35) ve yüksek lisans mezunu (%25,20) düzeyinde olduğu görülmektedir. Doktora düzeyi katılım da dikkate değer biçimde %5,68'dir. Ortaöğretim (lise ve önlisans) düzeyinde katılım ise %4 civarındadır.

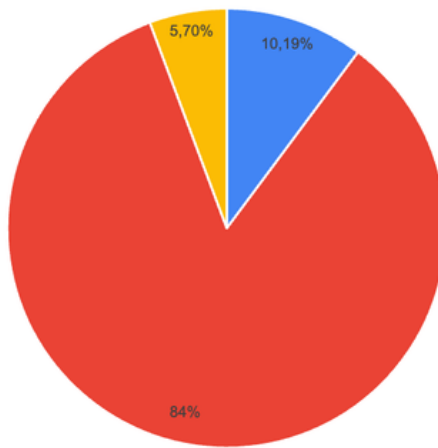


**Grafik 2:** Başvuranların Eğitim Durumu

Grafik 3'ten de görüldüğü üzere başvuranların yalnızca %10,19'u geçtiğimiz yılki Avrupa Miras Günleri etkinliklerine katılmıştır. Büyük çoğunluk (%84) ilk kez bu yılki etkinliklerle tanışmıştır. %5,7'lik bir grup daha önce herhangi bir Miras Günleri etkinliğine katılıp katılmadığını hatırlamamaktadır.

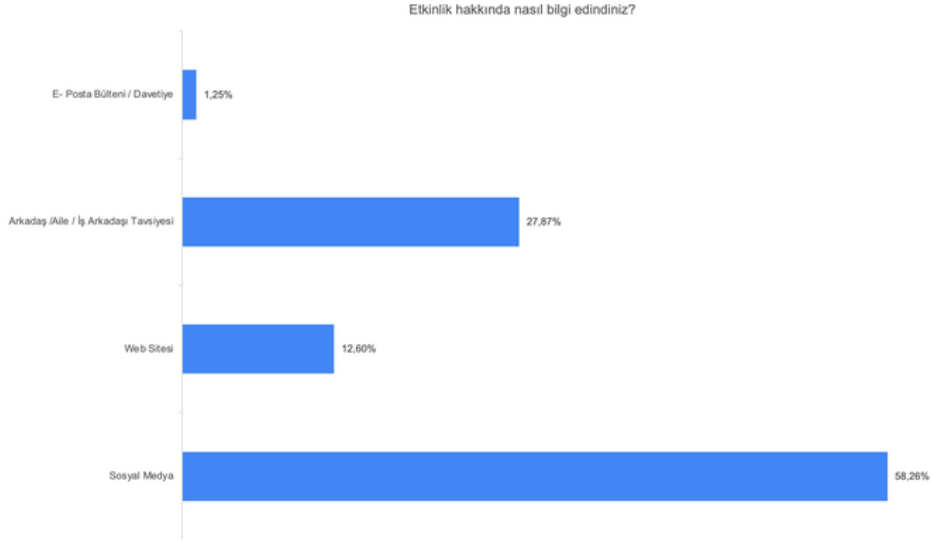
Geçtiğimiz yıl düzenlenen "Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu: Rotalar, Ağlar ve Bağlantılar" festivali kapsamında yer alan herhangi bir etkinliğimize katılmış mıydınız?

■ Evet ■ Hayır ■ Emin Değilim / Hatırlamıyorum



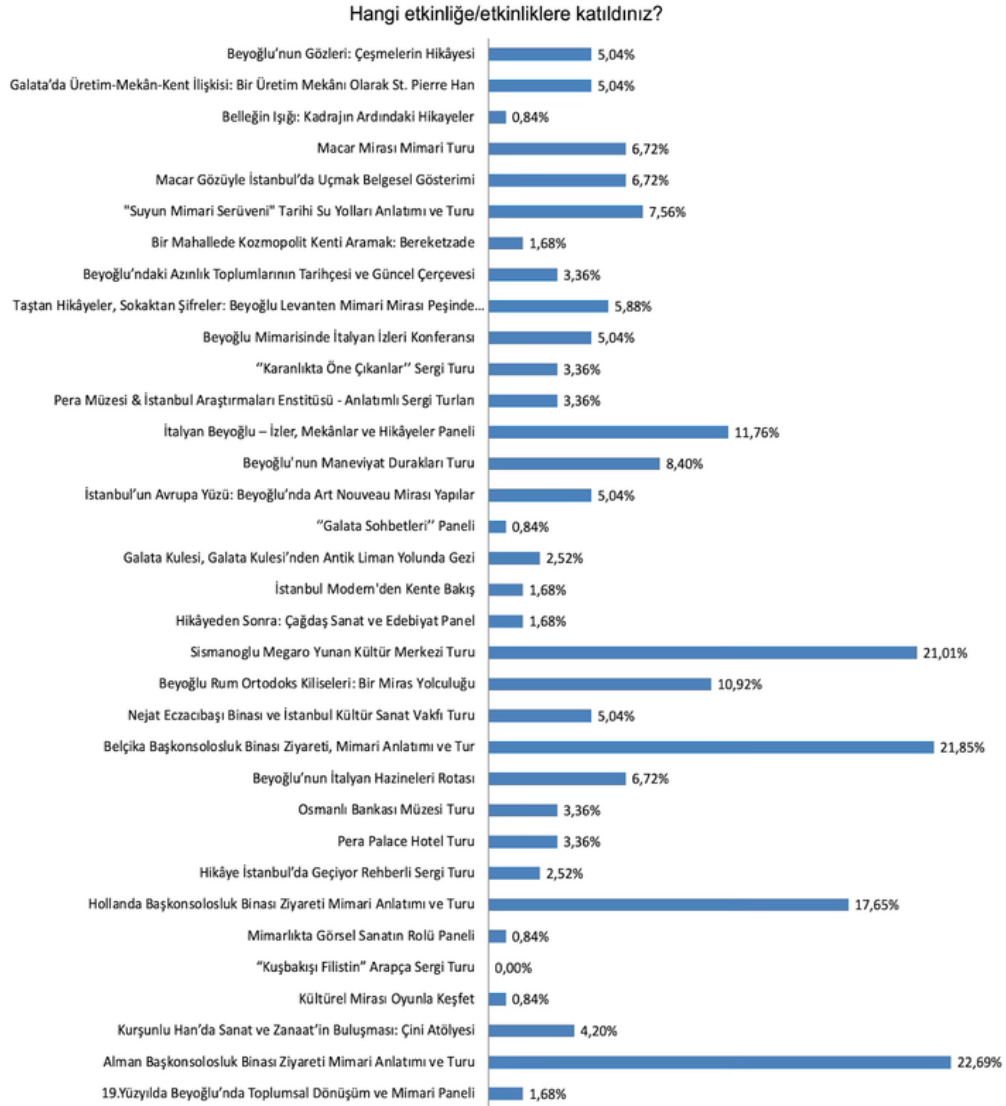
**Grafik 3:** Başvuranların Programla Teması

Başvuranların büyük çoğunluğu (%58,26) etkinliği sosyal medya üzerinden öğrenmiştir. Grafik 4'ten de anlaşılacağı gibi yaklaşık üçte biri (%27,87) etkinliği arkadaş, aile veya iş çevresinden duymuştur. Web sitesi aracılığıyla bilgi edinme oranı %12,6 ile daha sınırlıdır. E-posta bülteni ve davetiyeler ise sadece %1,25 oranında etkili olmuştur.



**Grafik 4: Etkinliklerden Haberdar Olma Biçimi**

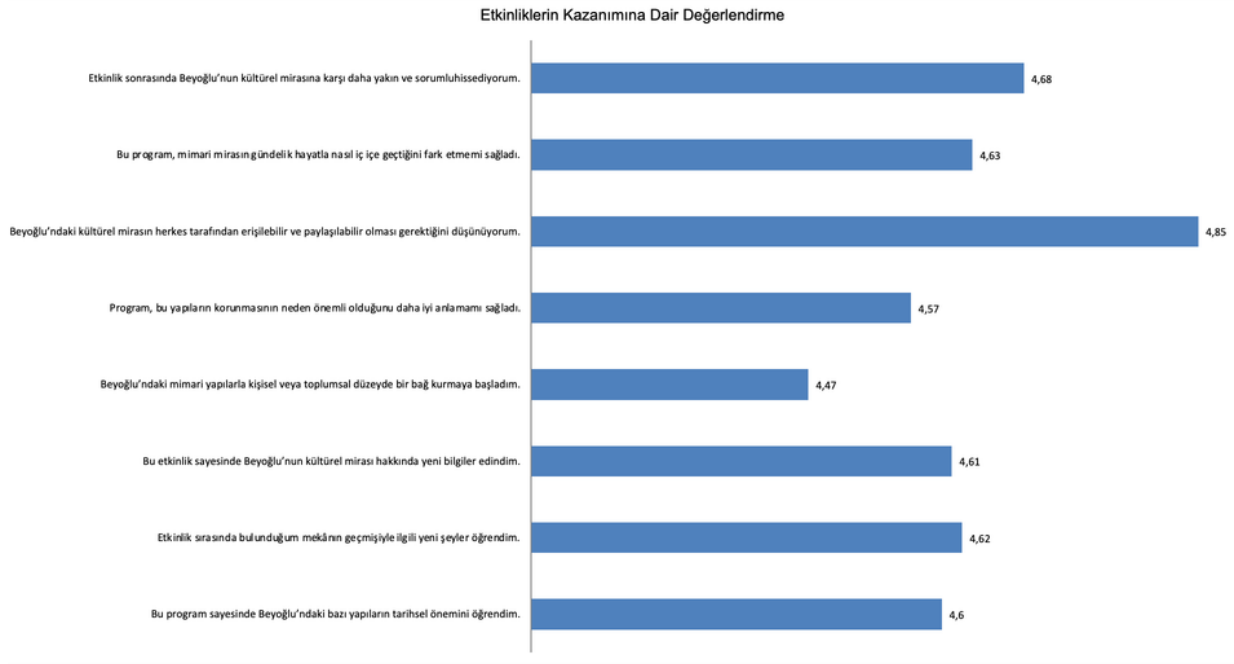
Grafik 5'te yer alan dağılım, formu dolduran kişilerin büyük kısmının kapalı, rehberli ve tarihi yapıları deneyimleme fırsatı sunan etkinliklere ilgi gösterdiğini ortaya koymaktadır.



**Grafik 5: Etkinlik Tercihlerinin Dağılımı**

## 4.1.2 PROGRAMIN KATILIMCI BİREYLER ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

Grafikte yer alan veriler, etkinliklerin katılımcılar üzerinde Beyoğlu'nun kültürel mirasına yönelik farkındalık, bilgi düzeyi ve duygusal bağ kurma açısından oldukça güçlü bir etki yarattığını göstermektedir.



**Grafik 6:** Katılımcılar Üzerindeki Etkisi

En yüksek ortalama puan 4,85 ile “Beyoğlu'ndaki kültürel mirasın herkes tarafından erişilebilir ve paylaşılabılır olması gerektiğini düşünüyorum” ifadesine aittir.

*“Görünürlük konusunda ben çok keyif aldım, bence harikaydı. Neden diyeceksiniz, çünkü bu turlardan beklentiyi doğru kurmak gerekiyor. Zaman oldukça dar. Aslında sadece Beyoğlu'nda değil, Beyoğlu dışında da bu akımla ilgili gezilebilecek yapılar var. Ama tabii ki belli sınırlar içinde bunu sunmak zorundalar ve sunarken amaçlarının farkındalık kazandırmak olması gerekiyor. Sizin de dediğiniz gibi görünürlük açısından bunu gayet iyi gerçekleştirdiler. Hatta şöyle detaylandırayım: Akımın çok iyi bir renovasyondan geçmiş binaları var. Casa Botter gibi, hemen cadde üzerinde yer alan yapılar bunlardan biri. Ya da Metro Han'dı galiba, tam emin değilim. Buna karşılık, diğerlerine nazaran daha hırpalanmış ya da renovasyonu daha sınırlı kalmış yapılar da var. Bu sayede hem bu farkı görmüş oldum hem de iyi bir renovasyonun nasıl olabileceğine dair bir farkındalık kazandım.” (Katılımcı görüşü)*

Katılımcıların Beyoğlu'nun kültürel mirasına karşı daha yakınlık ve sorumluluk hissettiğini belirten ifade de 4,68 ortalama ile yüksek bir değere sahiptir.

Benzer şekilde, “Bu program, mimari mirasın gündelik hayatla nasıl iç içe geçtiğini fark etmemi sağladı” ifadesinin 4,63 ortalaması, etkinliklerin katılımcıların mekânı ve gündelik yaşam pratiklerini yeniden düşünmelerine katkıda bulunduğunu göstermektedir.

*“Bunu buna cevap verebilirim, çok rahat cevap veririm. Şöyle, ne zamandı? Herhalde Ocak ayıydı Bükreş'e gittiğim zaman. Bükreş'e bakış açım daha farklıydı. Neden? Çünkü burada binaları gördüm. Orada da binalara bakınca artık aynı gözle bakıyorsun. Burada Art Nouveau varmış, şu zamanda yapılmış, vesaire diye düşünüyorsun. Çevreme ya da bir yeri gezdiğimdeki bakış açım tabii ki değişti. Böyle bir şey söyleyebilirim. (Katılımcı görüşü)*

*Geriye baktığımda gördüğüm temel şey sosyal erişilebilirlik. Sosyal ve fiziksel eleştirebilirlik. Bunlar birbirlerini destekledi. Özellikle konsolosluklar gibi kapalı kurumlar dolayısıyla insanlar dışarıdan bakıp içine giremeyeceklerine emin oldukları yerlerle gerçekten temas etme fırsatı buldular. Ve bunu rastgele insanlar yaptı gerçekten. O açıdan iyi oldu. Dolayısıyla belediyenin temel motivasyonlarından biri aslında gerçekleşmiş oldu politikada. O yüzden erişilebilirlik bence temel etki.” (İşbirliği yapılan kurum temsilcisi)*

Bilgi kazanımıyla ilgili ifadelerde de benzer şekilde yüksek ortalamalar görülmektedir. “Etkinlik sayesinde Beyoğlu’nun kültürel mirası hakkında yeni bilgiler edindim” ifadesi 4,61, “Etkinlik sırasında bulunduğum mekanın geçmişiyle ilgili yeni şeyler öğrendim” ifadesi 4,62 ve “Bu program sayesinde Beyoğlu’ndaki bazı yapıların tarihsel önemini öğrendim” ifadesi 4,60 ortalamaya sahiptir.

Programın kültürel mirasın korunmasına yönelik farkındalık yaratma etkisi de değerlendirilmiştir. “Program, bu yapıların korunmasının neden önemli olduğunu daha iyi anlamamı sağladı” ifadesinin ortalaması 4,57’dir. Bu değer, katılımcıların etkinlikler aracılığıyla koruma bilincini geliştirdiğini ve kültürel mirasın sürdürülebilirliği konusunda daha bilinçli bir perspektif kazandıklarını ortaya koymaktadır.

*“Mesela gezerken ben dizileri takip etmiyorum ama bir yapıya gittik. Apartmanın adını da şu an hatırlayamıyorum. Yıl içinde birkaç diziye veya filme konu olmuş bir apartmanmış. Şimdi, hiç ilgisi olmayan birine gündelik hayattan bir şey söylerseniz, bunu böyle bağdaştırırsanız — tabii ki bu biraz da bizi gezdiren rehberin üslubu ve yaklaşımının güzelliği — daha etkili oluyor. İşte böyle gündelik şeylerle ya da popüler kültürle bağdaştırınca, ilgisi olmayan birinde de farkındalık oluşuyor. Çünkü insan merak ediyor: Buradan kimler geçmiş, kimler yaşamış? Sonuç olarak dediğim gibi, popüler kültürle gündelik konular birleştirildiğinde ilgisi olmayan birinin de muhakkak dikkatini çekiyor ve bir farkındalık yaratıyor.” (Katılımcı görüşü)*

Grafikteki en düşük ortalama değer 4,48 ile “Beyoğlu’ndaki mimari yapılarla kişisel veya toplumsal düzeyde bir bağ kurmaya başladım” ifadesine aittir.

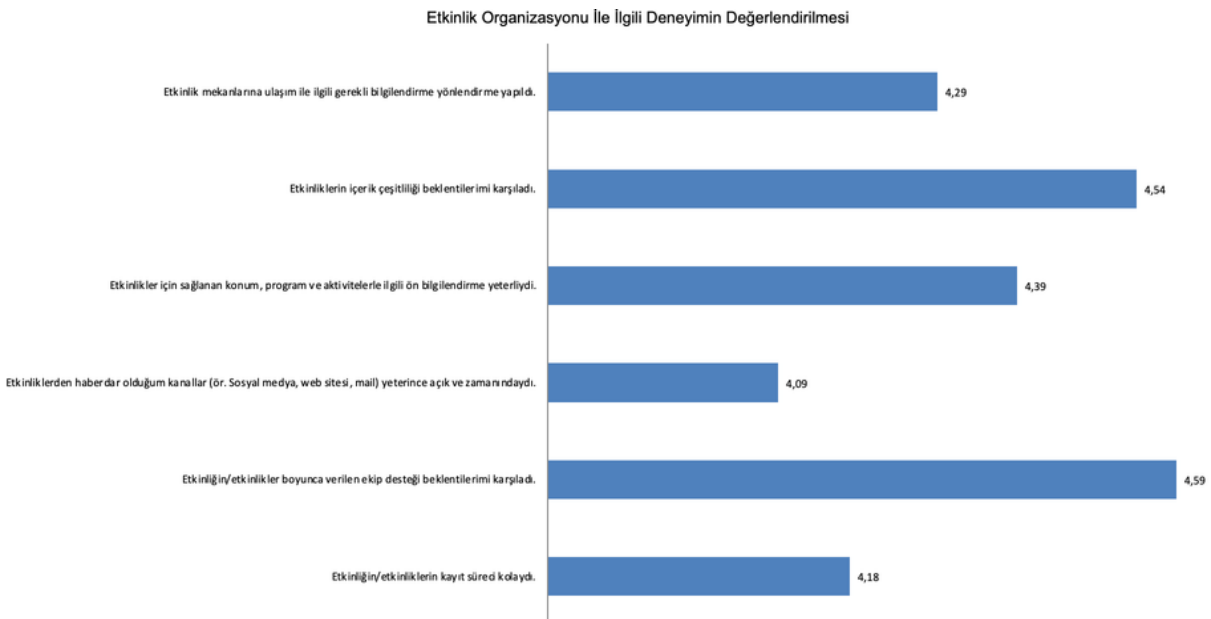
Genel olarak değerlendirildiğinde, elde edilen bulgular programın üç temel düzeyde etkili olduğunu göstermektedir:

1. Bilgi kazanımı (tarihsel ve mimari miras hakkında öğrenme),
2. Farkındalık ve koruma bilinci (mirasın korunmasının önemini kavrama),
3. Duygusal ve toplumsal bağ kurma (kültürel mirasa yakınlık ve sorumluluk hissi geliştirme).

Bu sonuçlar, etkinliklerin katılımcıları aktif olarak bu mirasın parçası haline getiren bir öğrenme ve deneyim alanı yarattığını göstermektedir.

#### 4.1.3 ETKİNLİKLERE YÖNELİK MEMNUNİYET DÜZEYİ

Grafikte yer alan bulgular, katılımcıların etkinlik organizasyonuna ilişkin deneyimlerinin genel olarak yüksek memnuniyet, erişilebilirlik ve organizasyonel yeterlilik çerçevesinde değerlendirildiğini göstermektedir. Tüm ifadelerin ortalama puanlarının 4,09 ile 4,57 arasında değişmesi, etkinlik organizasyonunun katılımcılar tarafından büyük ölçüde olumlu değerlendirildiğine işaret etmektedir.



Grafik 7: Memnuniyet Düzeyi

### 4.1.3 ETKİNLİKLERE YÖNELİK MEMNUNİYET DÜZEYİ

Katılımcı memnuniyetinin en yüksek olduğu alanlardan biri etkinlik sırasında sağlanan ekip desteği olmuştur. “Etkinlik/etkinlikler boyunca verilen ekip desteği beklentilerimi karşıladı” ifadesi 4,57 ortalama puan ile en yüksek değere sahiptir.

Program içeriğine yönelik memnuniyet de yüksek düzeydedir. “Etkinliklerin içerik çeşitliliği beklentilerimi karşıladı” ifadesinin 4,53 ortalama puana sahip olması, katılımcıların sunulan etkinlikleri çeşitli, zengin ve beklentilerini karşılayan bir içerik yapısı olarak değerlendirdiklerini göstermektedir.

Etkinliklere ilişkin ön bilgilendirme süreçleri de katılımcılar tarafından genel olarak yeterli bulunmuştur. “Etkinlikler için sağlanan konum, program ve aktivitelerle ilgili ön bilgilendirme yeterliydi” ifadesinin ortalama puanı 4,39 olarak ölçülmüştür.

Benzer şekilde, etkinlik mekanlarına ulaşım konusunda yapılan yönlendirmeler de olumlu değerlendirilmiştir. “Etkinlik mekanlarına ulaşım ile ilgili gerekli bilgilendirme ve yönlendirme yapıldı” ifadesinin ortalama puanı 4,26’dır.

Organizasyonel süreçlerin önemli bir boyutu olan kayıt süreci de katılımcılar tarafından büyük ölçüde kolay bulunmuştur. “Etkinliğin/etkinliklerin kayıt süreci kolaydı” ifadesinin ortalaması 4,18 olarak ölçülmüştür.

*Etkinliğe katılacağımdan maalesef bir gün önce haberdar oldum. bu da zamanlama açısından zorladı beni. Katılmayı çok istediğim birçok etkinlikte kontenjanlar hep dolmuştu. Şu gün başvurular başlayacak gibi bir duyuru olsa, o gün ve saatte belki kayıt alınabilir. Ya da daha fazla etkinlik yerine, konuyla ilgili talebi karşılayacak etkinlikler düzenlemek sanki daha iyi olur. (Katılımcı görüşü)*

Grafikte görece en düşük ortalama değer 4,09 ile “Etkinliklerden haberdar olduğum kanallar (ör. sosyal medya, web sitesi, mail) yeterince açık ve zamanındaydı” ifadesine aittir. Bununla birlikte bu değer de yüksek bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Ancak diğer göstergelerle karşılaştırıldığında, iletişim ve duyuru kanallarının etkinliğini artırmaya yönelik geliştirme fırsatları bulunduğunu düşündürmektedir.

*“Sosyal medya hesaplarından daha fazla paylaşım yapılabilirdi. Tek bir post üzerinden takvim paylaşımı yerine, her etkinlik için ayrı olabilirdi. Bir diğer konu ise kontenjan. Sanırım kontenjan dolduğu halde formlar kapanmadı ya da yeniden açıldı. Kontenjan dolduğunda formlar kapanmalı” (Katılımcı görüşü)*

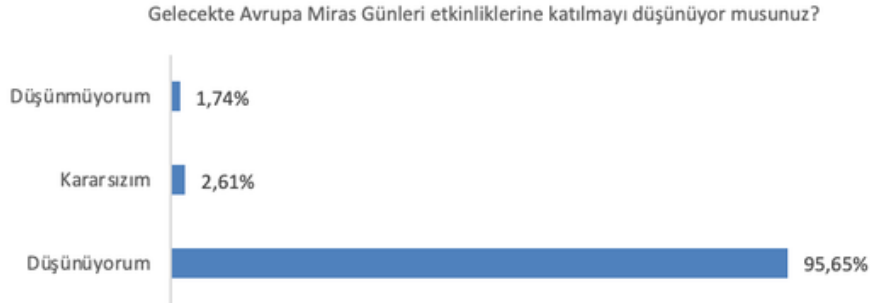
*“İlk sorun kayıt başvuru sistemi. Kaydınız alındı deniyor ama gerçekten o gün listede miyiz muallakta. İki gün önce onaylandı e-postası değil, başvuru anı olmalı kesinlikle, direkt onay maili gelmeli. Bu etkinlikler için hep soru işareti oldu aklımızda. Neye göre seçiliyoruz, çoğuna başvurduk bir etkinliğe kabul edildim. Pek çok etkinlik daha içimde ukde kaldı. Farklı tarihlerde mutabık kalıp yenilenmeli bu etkinlikler. ... Duyuruların, başvuru tarihlerinin önceden yapılmasını ve daha çok katılımı gerçekleşmesini diliyorum.” (Katılımcı görüşü)*

Genel olarak değerlendirildiğinde, elde edilen bulgular etkinlik organizasyonunun katılımcı deneyimi açısından üç temel alanda güçlü bir performans sergilediğini göstermektedir:

- Katılımcı memnuniyeti: İçerik çeşitliliği ve ekip desteği yüksek memnuniyet yaratmıştır.
- Erişilebilirlik: Mekanlara ulaşım ve ön bilgilendirme süreçleri katılımı kolaylaştırmıştır.
- Organizasyonel işleyiş: Kayıt süreci ve etkinlik koordinasyonu büyük ölçüde sorunsuz ilerlemiştir.

Bu sonuçlar, programın yalnızca içerik üretmekle kalmayıp aynı zamanda katılımcı dostu, erişilebilir ve iyi organize edilmiş bir etkinlik deneyimi sunduğunu göstermektedir. Etkinliklerin planlama, iletişim ve uygulama süreçlerinin büyük ölçüde başarılı olması, programın genel etki düzeyini güçlendiren önemli bir unsur olarak değerlendirilebilir.

Ulaşılan memnuniyet düzeyini destekleyen bir diğer sonuç ise grafik 8’de ortaya konmaktadır. Grafiğe göre katılımcıların %94,83’ü gelecekte Avrupa Miras Günleri etkinliklerine yeniden katılmayı düşündüğünü belirtmiştir. Yalnızca %3,45 kararsız ve %1,72’si katılmayı düşünmediğini beyan etmiştir.



**Grafik 8:** Tekrar etkinliğe katılma isteği

## 4.2 PROGRAMIN KATILIMCI KURUMLAR ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

### 4.2.1 KURUMLARIN PROFİLİ

Aşağıdaki tablo, katılımcı kurum anketini yanıtlayan 12 kurumun hangi kurum türlerinden geldiğini göstermektedir. Yanıtların en yüksek payı Dış Temsilcilikler/Konsolosluklar (%33,3) ve Eğitim Kurumları/Üniversitelere (%25) aittir. Diğer kurum türleri (müze, kültürel girişim, mimarlık ofisi vb.) ise her biri %8,3 düzeyinde, yani 1'er kurum ile temsil edilmiştir.

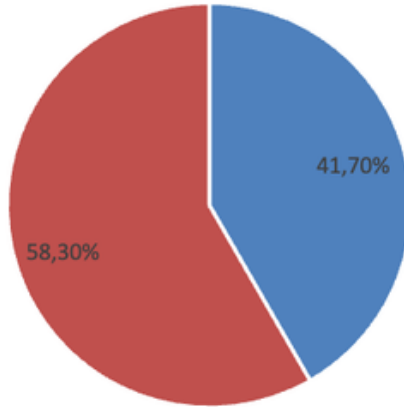
| Kurum Türü                               | Yüzde |
|------------------------------------------|-------|
| Mimarlık Ofisleri / Tasarım Odaklı Kurum | 8,3%  |
| Eğitim Kurumu / Üniversite               | 25%   |
| Dış Temsilcilikler / Konsolosluklar      | 33,3% |
| İnanç ve / veya Kültürel Miras Mekanı    | 8,3%  |
| Tarihi Mekan / Otel                      | 8,3%  |
| Müze                                     | 8,3%  |
| Kültürel Girişim                         | 8,3%  |

**Tablo 1:** Kurum Türleri

Grafik 9 ise katılımcı kurumların 2024 Beyoğlu Miras Günleri kapsamında etkinlik düzenleyip düzenlemediklerini göstermektedir. Yanıt veren kurumların %41,7'si 2024'te etkinlik düzenlediğini belirtirken, %58,3'ü etkinlik düzenlemediğini ifade etmiştir.

Geçtiğimiz sene gerçekleşen Beyoğlu Miras Günleri kapsamında etkinlik düzenlediniz mi?

■ Evet ■ Hayır



**Grafik 9: Kurumlarla Temas**

Katılımcı kurumların ankete verdikleri yanıtlara göre, bu yıl Avrupa Miras Günleri kapsamında kurumların %66,7'si yalnızca etkinlik düzenlediğini ve kayıt/iletişim sürecini kendi ekipleriyle yürüttüğünü belirtmiştir. Kurumların %33,3'ü ise hem etkinlik düzenlediğini hem de iletişim ve kayıt süreci gibi alanlarda destek aldığını ifade etmiştir.

|                                                                                                                    |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Bu yıl Avrupa Miras Günleri kapsamında Yalnızca etkinlik düzenledik (kayıt süreci ve iletişimi kurumumuz yürüttü.) | 66,7% |
| Bu yıl Avrupa Miras Günleri kapsamında Hem etkinlik düzenledik hem de iletişim (kayıt süreci vb.) desteği aldık.   | 33,3% |

**Tablo 2: Kurumların İlişkilenme Biçimi**

Tablo 3'te görüldüğü gibi Avrupa Miras Günleri - Beyoğlu sürecinde geribildirim formunu dolduran kurumlar arasında en sık alınan destek mekan desteği olmuştur (%33,3). Görünürlük/iletişim, teknik/lojistik ve dijital iletişim/web destekleri %22,2 ile eşittir.

| Avrupa Miras Günleri sürecinde aldığınız destek türünü/ türlerini seçiniz. | Yüzde |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|
| Mekan Desteği                                                              | 33,3% |
| Görünürlük/ İletişim Desteği                                               | 22,2% |
| Teknik / Lojistik Destek                                                   | 22,2% |
| Dijital İletişim / Web Desteği                                             | 22,2% |

**Tablo 3: Kurumların Aldıkları Desteklerin Dağılımı**

#### 4.2.2 PROGRAMIN KURUMLAR ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

Program etkinlik üreten ve sürece dahil olan kurumlar üzerinde de çeşitli etkiler yaratmıştır. Bu bölümde, programa katkı sunan kurumların deneyimleri, işbirliği olanakları, kurumsal görünürlük, program üretme kapasitesi ve ortak çalışma pratikleri açısından değerlendirilmektedir. Bulgular, anket sonuçları ve kurum temsilcileriyle gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen veriler doğrultusunda analiz edilmiştir.

| Beyoğlu Miras Günleri Deneyimi                                                                                      | Ortalama |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Program, kurumumuzun Avrupa Miras Günleri çerçevesine dair bilgi düzeyini artırdı.                                  | 4,44     |
| Program süreci kültürel miras konusunu kurumumuzun gündemine daha fazla dahil etti.                                 | 4        |
| Avrupa Miras Günleri, kurumumuzun kültürel mirasa dair stratejik önceliklerini güçlendirdi.                         | 3,77     |
| Gelecekte Avrupa Miras Günleri’nde yeniden etkinlik düzenlemek veya bu alanda bağımsız projeler yürütmek istiyoruz. | 4,66     |
| Diğer kurumlarla yeni işbirlikleri/dayanışma ağları geliştirdik.                                                    | 4,12     |
| Program süreci, yeni kaynak, bağlantı ve çözümlere erişim imkanı sundu.                                             | 3,66     |
| Program süreci, kurumumuzun gündemine kültürel miras konusunu daha sık/yoğun şekilde dahil etti.                    | 3,88     |

**Tablo 4:** Kurumlar Üzerindeki Etki

Programın kurumsal düzeyde en güçlü kazanımlarından biri, Avrupa Miras Günleri çerçevesine ilişkin bilgi düzeyindeki artıştır. “Program, kurumumuzun Avrupa Miras Günleri çerçevesine dair bilgi düzeyini artırdı” ifadesi 5 üzerinden 4,44 ortalama almıştır. Buna paralel olarak, “gelecekte Avrupa Miras Günleri’nde yeniden etkinlik düzenleme veya bu alanda bağımsız projeler yürütme isteği” 4,66 ortalama ile en yüksek değerlendirilen başlıklardan biri olmuştur.

Kurumsal kazanımların ikinci önemli boyutu, işbirliği ve ortak çalışma isteğidir. “Diğer kurumlarla yeni işbirlikleri ve dayanışma ağları geliştirdik” ifadesi 4,12 ortalama almıştır. Bu değer çok yüksek bir dönüşüme işaret etmese de, programın farklı kurumları aynı çerçevede yan yana getirdiğini ve yeni temaslar için bir zemin oluşturduğunu göstermektedir. Açık uçlu yanıtlarda yer alan “farkındalık ve ortak çalışma kültürü” ile “Beyoğlu kurumlarının bir parçası olmak ilham verici” ifadeleri de bu sonucu desteklemektedir.



*“Avrupa Miras Günleri'nin hakikaten etkisi oldu. Bizim açımızdan çok iyi bir referans oldu. Özellikle görünürlük anlamında. Oyuncak Müzesi'nde de etkinlik yaptık mesela geçen ay. Bu ay yeni etkinlikler yapıyorum. Yine Kültürel Miras Atölyesi yapıyoruz Suadiye'de. Suadiye Sanat Atölyesinde. Ama asıl isteğim tabii okullarda bunu uygulamaya sokmak.”* (Katılımcı kurum temsilcisi)

*“Bu hem belediyenin tüm katılımcı aktörleri tanınması için hem de yeni işbirlikleri için önemliydi. Örneğin geçen yıl tanıştığımız XX kurumu kendi işini Miras günleri kapsamında değerlendirmeye başladı. Özellikle XX kurumunun gerçekten işbirliği yapmak istediklerini hissettik bu sene. Ki bunlar çok şevk verici oluyor. Yani belediyeye sadece aracı bir kurum olarak değil, ortaklaşa bir şey yapan bir kurum olarak görülüyor. Özellikle belediyelerin biraz hantal kaldığı algısını düşününce...”* (İşbirliği yapılan kurum temsilcisi)

Programın kurum içi gündeme etkisi de değerlendirilmiştir. “Kültürel miras konusunun kurum gündemine daha fazla dahil olması” 4,00 ortalama alırken, bu konunun kurum gündeminde daha sık ve yoğun yer bulması 3,88 ortalama kalmıştır. Bu durum, programın kurumlarda hemen yapısal bir dönüşüm yaratmasından çok, konunun daha görünür hale gelmesine katkı sunduğunu düşündürmektedir. Benzer şekilde, “kurumların kültürel mirasa dair stratejik önceliklerinin güçlenmesi” 3,77, “yeni kaynak, bağlantı ve çözümlere erişim” ise 3,66 ortalama ile daha sınırlı bir düzeyde kalmıştır.

*“Avrupa Miras Günleri süreci, kurumumuzun Beyoğlu'nun kültürel mirasına yönelik bakışını güçlendirerek daha bütüncül ve katılımcı bir perspektif geliştirmemizi sağladı. Bu süreç, ilçenin çok katmanlı mirasını yalnızca korunacak bir değer olarak değil, aynı zamanda eğitim, kültürel aktarım ve toplumsal katılım açısından etkin şekilde değerlendirilebilecek bir kaynak olarak ele almamıza katkı sundu.”* (Katılımcı kurum temsilcisi)

*“Bu süreç, çocuklarla kurduğumuz etkileşimi derinleştirirken, kültürel mirasa yönelik yaratıcı yaklaşımımızın ve çalışmalarımızın görünürlüğünü de belirgin biçimde artırdı. Program, gelecekteki eğitim ve katılım odaklı projelerimiz için ilham verici bir zemin oluşturdu.”* (Katılımcı kurum temsilcisi)

Kurumsal faydanın bir başka boyutu, sağlanan desteklerin uygulanabilirliğidir. Kurumların yüzde 66,7'si etkinliklerini kendi ekipleriyle yürüttüğünü, yüzde 33,3'ü ise iletişim ve kayıt gibi alanlarda destek aldığını belirtmiştir. Destek alan kurumlarda en sık ifade edilen ihtiyaç mekan desteği olmuş, bu alan yüzde 33,3 ile ilk sırada yer almıştır. Görünürlük ve iletişim desteği, teknik ve lojistik destek ile dijital iletişim ve web desteği ise yüzde 22,2 düzeyinde ve birbirine yakın oranlarda seyretmiştir. Destek alan kurumlar, “etkinlik sırasında sağlanan mekan ve teknik ekipman desteği” başlığını 5 tam puanla değerlendirmiştir. Mekanların erişilebilirliği 4,75, desteklerin etkinlik veya proje fikrini daha iyi yapılandırmaya katkısı 4,33, yeni katılımcılık ve hikayeleştirme yaklaşımlarını deneme fırsatı sunması da yine 4,33 ortalama almıştır.

*“Beyoğlu Miras Günleri'nin daha da zenginleşmesi için programın daha erken duyurulması ve bilgi akışının aşamalı bir takvimle iletilmesi planlama süreçlerini güçlendirebilir. Bunun yanında, Beyoğlu'nun çok katmanlı hikayesini daha görünür kılmak adına, çocuklara ve gençlere yönelik yaratıcı atölyelerin, keşif rotalarının ve interaktif öğrenme alanlarının artırılması programın etkisini önemli ölçüde derinleştirecektir. Ayrıca etkinliklerin Beyoğlu'nun farklı sokaklarına, meydanlarına ve kültürel duraklarına yayılması, mirası yalnızca anlatılan değil, deneyimlenen bir yolculuğa dönüştürerek toplumsal katılımı daha da güçlendirebilir.”* (Katılımcı kurum temsilcisi)

Kurumlar, program ekibiyle iletişimin açık ve yönlendirici olduğunu 4,66 ortalamayla değerlendirmiştir. Etkinlik çağrısının zamanlamasının planlama için yeterli bulunması da yine 4,66 ortalamaya sahiptir. Sorulara ve taleplere hızlı yanıt alınması 4,55, program takvimi ile zamanlamasının yeterliliği 4,55, ön bilgi dokümanlarının açıklığı 4,44, web sitesi ve kayıt altyapısının ihtiyaçları karşılaması ise 4,50 olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte açık uçlu yanıtlarda özellikle ilk aşamalarda iletişim akışında kopukluk yaşandığını belirten kurumlar da olmuştur. Ayrıca bazı kurumlar, etkinlik günü katılımcı listelerinin yönetimi ve giriş kontrolü konusunda daha standart araçlara ihtiyaç duyulduğunu ifade etmiştir.

Bütün olarak bakıldığında, programın kurumsal faydası en açık biçimde üç noktada toplanmaktadır: Avrupa Miras Günleri çerçevesine dair bilgi ve aşinalığın artması, kurumların benzer çalışmalara yeniden dahil olma isteğinin güçlenmesi ve kurumlar arası temas ile ortak çalışma zemininin genişlemesi. Buna karşılık, yeni kaynaklara erişim, daha kalıcı ortaklıkların kurulması ve kültürel mirasın kurum içi stratejik planlamada daha güçlü yer bulması gibi başlıklar bir sonraki dönem için geliştirilmesi gereken alanlar olarak görünmektedir.

Tablo 5 ise kurumlara sağlanan destek mekanizmasının kurumlar tarafından nasıl algılandığını ve yarattığı memnuniyeti göstermektedir. Katılımcı kurumlar özellikle etkinlik sırasında sağlanan mekan ve teknik ekipman desteğinden tam memnuniyet bildirmiştir (5/5). Bunun yanında mekanların erişilebilirliği de oldukça güçlü değerlendirilmiştir (4,75/5). Desteklerin, kurumların etkinlik/proje fikirlerini daha iyi yapılandırmasına katkı sunduğu (4,33/5) ve programın katılımcılık ile hikayeleştirme gibi yeni yaklaşımları denemeyi teşvik ettiği (4,33/5) görülmektedir.

| Destek Deneyimi                                                                              | Ortalama |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Aldığımız destek, etkinlik veya proje fikirlerimizi daha iyi yapılandırmamıza yardımcı oldu. | 4,33     |
| Program kapsamında katılımcılık veya hikayeleştirme gibi yeni yaklaşımlar deneyimledik.      | 4,33     |
| Mekanlar erişilebilirlik açısından (engelli erişimi, ulaşım, yönlendirme vb.) yeterliydi.    | 4,75     |
| Etkinlik sırasında sağlanan mekan ve teknik ekipman desteğinden memnun kaldık.               | 5        |

**Tablo 5: Kurumların Memnuniyet Düzeyi-1**

Tablo 6 ise program ekibiyle yürütülen koordinasyon, iletişim ve operasyonel süreçlere ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir. Değerlendirme sonuçları koordinasyon süreçlerinin yüksek memnuniyet ürettiğini ortaya koymaktadır. Kurumlar, program ekibiyle iletişimin açık ve yönlendirici olduğunu (4,66/5) ve etkinlik çağrısının zamanlamasının planlama yapmak için yeterli kaldığını (4,66/5) güçlü biçimde belirtmiştir. Sorulara hızlı yanıt alınması (4,55/5) ile program takvimi ve etkinlik akışına ilişkin zamanlamaların beklentilerle uyumlu olması (4,55/5) da sürecin operasyonel olarak iyi yönetildiğine işaret etmektedir. Ön bilgi dokümanlarının açıklığı (4,44/5) ve web sitesi/kayıt altyapısının ihtiyaçları karşılaması (4,50/5) olumlu değerlendirilirken, sosyal medya görünürlüğünün beklentileri karşılama düzeyi (4,11/5) diğer başlıklara kıyasla görece daha düşük kalmıştır.

| Organizasyon Ekibi Deneyimi                                                                              | Ortalama |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Program ekibiyle iletişimimiz açıktı ve yönlendiriciydi.                                                 | 4,66     |
| Etkinlik çağrısının zamanlaması planlama yapmak için yeterliydi.                                         | 4,66     |
| Ön bilgi dokümanları (iletişim yönergesi, görsel kimlik, kayıt süreçleri vb.) açık ve anlaşılırdı.       | 4,44     |
| Sorularımıza / taleplerimize hızlı yanıt alabildik.                                                      | 4,55     |
| Oluşturulan iletişim yönergesi (logo, renk paleti, etiketler, metin formatı vb.) uygulanabilir ve netti. | 4,33     |
| Etkinliğimizin sosyal medya görünürlüğü beklentilerimizi karşıladı.                                      | 4,11     |
| Görsel kimliğin kullanımı konusunda yeterli yönlendirme aldık.                                           | 4,22     |
| Web sitesi ve kayıt altyapısı ihtiyaçlarımızı karşıladı.                                                 | 4,5      |
| Program takvimi ve zamanlaması (çağrı - başvuru - içerik geliştirme - duyurular) yeterliydi.             | 4,55     |
| Etkinlik akışı ve zaman planlaması beklentilerimizle uyumluydu.                                          | 4,55     |

**Tablo 6:** Kurumların Memnuniyet Düzeyi-2

*“Genel olarak süreç iyi organize edilmişti. Yalnız bazı aşamalarda iletişim ve zamanlama akışında kısa gecikmeler yaşanmıştı. İlerleyen dönemlerde koordinasyonun daha önce planlanması ve bilgilendirmelerin daha düzenli yapılması sürecin daha da güçlenmesine katkı sağlayabilir.”* (katılımcı kurum temsilcisi)

*“Ana zorluk, katılımcı listelerinin organizasyonu ve etkinlik sırasında bu listelerin uygun şekilde kontrol edilmesi idi.”* (katılımcı kurum temsilcisi)

*“Yani katılım isteği oluyor. Ama çok kısıtlı yer oluyor bütün etkinliklerde neredeyse. Bunun koordinasyonunda aslında bu sene zorlandık. Belki bu sene üzerine duracağımız şey bu olabilir. İkincisi duyurular anlamında bir problem yok ama hala sosyal medyadan duyuralım mı? Özel bir sayfa açalım mı? İnternet yeterli mi? gibi dilemmeler var. Onu çözmeye çalışacağız diye düşünüyorum.”* (İşbirliği yapılan kurum temsilcisi)

Katılımcı kurum temsilcileri ve işbirliği yapılan paydaşların değerlendirmeleri, projenin genel olarak iyi organize edilmiş bir süreçle yürütüldüğünü göstermektedir. Bununla birlikte bazı operasyonel alanlarda geliştirmeye açık noktalar olduğu da ifade edilmiştir. Özellikle katılımcı listelerinin hazırlanması ve etkinlik sırasında bu listelerin kontrol edilmesi sürecinde zaman zaman koordinasyon zorlukları yaşandığı belirtilmiştir. Ayrıca etkinliklere yönelik yüksek talep karşısında kontenjanların sınırlı olması, katılımın planlanması ve yönetilmesi açısından ek bir koordinasyon ihtiyacı doğurmuştur. Bunun yanı sıra iletişim ve duyuru stratejileri konusunda da bazı tartışmaların devam ettiği görülmektedir. Duyuruların genel olarak yeterli olduğu ifade edilmekle birlikte, sosyal medya kullanımı, özel bir web sayfası oluşturulması ve dijital kanalların etkinliği gibi konuların ilerleyen dönemlerde daha sistematik bir şekilde ele alınmasının sürecin güçlendirilmesine katkı sağlayabileceği değerlendirilmektedir.



## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

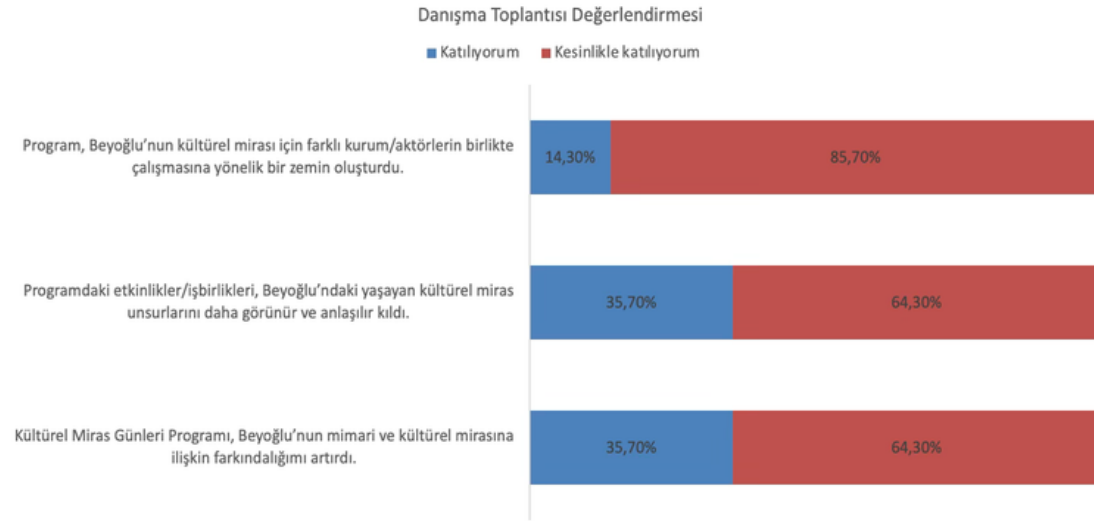
### 5.1 ULAŞILAN SONUÇLAR

Programın operasyonel süreçlerinin ve katılımcı deneyiminin analiz edilmesinin ardından, sürecin kolektif bir değerlendirmesini yapmak amacıyla paydaşlarla gerçekleştirilen Danışma Toplantısı bulguları, raporun stratejik sonuçlarına önemli bir veri sağlamıştır. Bu nedenle sonuçlar bölümünde öncelikle bu toplantının sonuçlarına odaklanılacaktır. Bu toplantı, katılımcı kurumların programı Beyoğlu'nun mirası için ortak bir düşünme ve eylem alanı olarak nasıl konumlandığını yansıtmaktadır.

Danışma toplantısına katılan 14 paydaşın geri bildirimlerine dayanan veriler, programın stratejik başarısını şu üç temel eksenle doğrulamaktadır:

- **Tam Mutabakat ve Olumlu Algı:** Grafikteki en dikkat çekici unsur, tüm değerlendirmelerin yalnızca “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinde toplanmış olmasıdır. Paydaşlar arasında programın faydasına dair hiçbir negatif görüşün bulunmaması, uygulanan modelin kurumsal beklentilerle tam örtüştüğünü göstermektedir.
- **İşbirliği Zemini Oluşturma:** Katılımcıların %85,7’si, programın Beyoğlu’nun kültürel mirası için farklı kurum ve aktörlerin birlikte çalışmasına yönelik somut bir zemin oluşturduğunu belirtmiştir. Bu oran, projenin "Değişim Teorisi"nde yer alan "kurumlar arası koordinasyon" hedefine ulaşıldığının en güçlü kanıtıdır.
- **Görünürlük ve Farkındalık:** Katılımcıların %64,3’ü, programın hem mimari mirasa dair farkındalığı artırdığını hem de yaşayan kültürel miras unsurlarını (somut olmayan değerler, gündelik yaşam pratikleri vb.) daha anlaşılır kıldığını ifade etmiştir. Bu veri, programın Beyoğlu’nun karmaşık miras yapısını kamusal alanda bütünlüklü bir anlatıya dönüştürme başarısını desteklemektedir.

Özetle grafik, programın kurumlar arasında Beyoğlu’nun geleceğine dair ortak bir sahiplenme ve dayanışma ağı yarattığını kanıtlamaktadır.



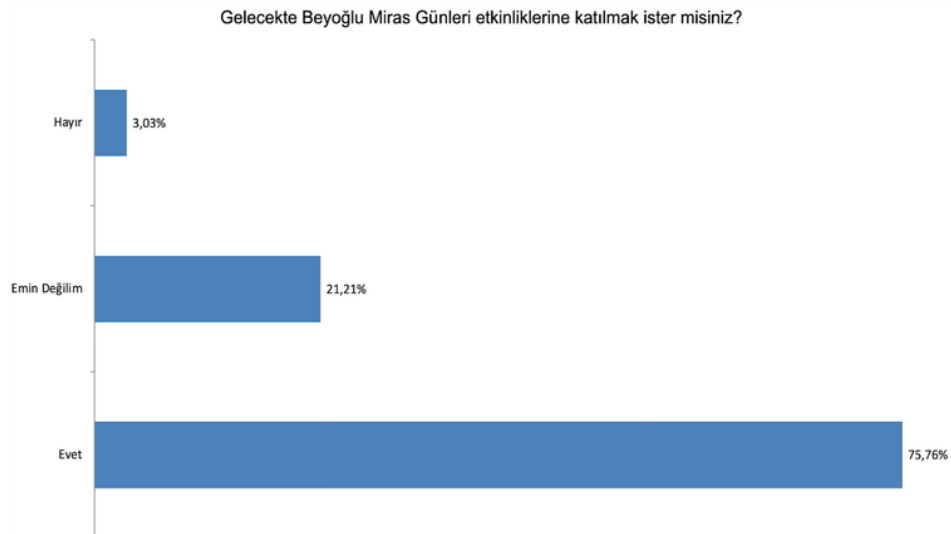
**Grafik 10: Programın Beyoğlu Mirasına Katkısı**

Programın etki analizinde ortaya çıkan bir diğer çarpıcı bulgu ise, yoğun kamusal ilgi ile fiziksel mekanların kısıtlı kapasitesi arasındaki gerilimdir. Etkinliklere katılamayan başvuru sahiplerinin %71,88 gibi ezici bir çoğunluğu, bu durumu doğrudan kontenjan sınırlamasına bağlamıştır.

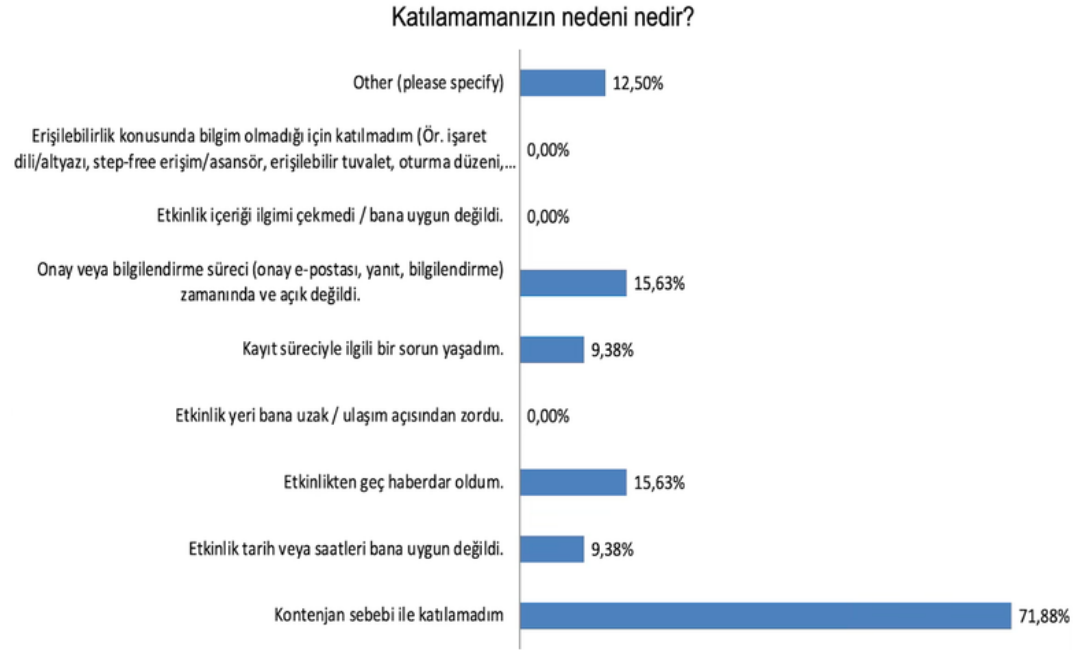
Ancak bu yoğun talep, operasyonel süreçlerde bazı tıkanıklıkları da beraberinde getirmiştir:

- Bilgilendirme ve Zamanlama Sorunları: Katılamayanların %15,63'ü etkinlikten geç haberdar olduğunu, yine %15,63'ü ise onay ve bilgilendirme sürecinin net olmadığını ifade etmiştir. Bu durum, özellikle çok kısa sürede dolan kontenjanlar ve yedek liste yönetiminin, katılımcı beklentilerini yönetme konusunda en hassas alan olduğunu göstermektedir.
- Kayıt Süreci Deneyimi: Kayıt anında yaşanan teknik sorunlar (%9,38) ikincil düzeyde kalsa da, "ilk dakikada kayıt olmasına rağmen dışarıda kalan" katılımcıların geri bildirimleri, sistemin şeffaflığına dair bir iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Kontenjan kısıtına rağmen motivasyonun devam etmesi, programın önemli stratejik çıktılarından biridir; etkinliğe katılamayan başvuru sahiplerinin %75,76'sı gelecekteki etkinliklere yeniden katılmak istediğini belirtmiştir.



**Grafik 11: Programa Katılma Durumu-1**



**Grafik 12: Programa Katılma Durumu-2**

Ulaşılan diğer sonuçlar şu başlıklarda toplanmaktadır:

Bireysel katılım ve farkındalık açısından bakıldığında, başvuru sahiplerinin yüzde 77,32'si 18-44 yaş aralığında yer almıştır. Katılımcı değerlendirmelerinde, “Beyoğlu’ndaki kültürel mirasın herkes tarafından erişilebilir ve paylaşılabılır olması gerektiğini düşünüyorum” ifadesi 5 üzerinden 4,85 ortalama almıştır. Program sonrasında yeniden katılma isteği de yüksek seyretmiş, katılımcıların yüzde 94,83’ü gelecekte benzer etkinliklere yeniden katılmayı düşündüğünü belirtmiştir. Açık uçlu yanıtlar, özellikle kapalı ya da sınırlı erişime sahip mekanların rehberli biçimde deneyimlenmesinin katılımcı deneyiminde öne çıktığını göstermiştir.

Kurumsal düzeyde ise programın Avrupa Miras Günleri çerçevesine ilişkin bilgi düzeyine katkısı 5 üzerinden 4,44 ortalama ile değerlendirilmiştir. Gelecekte yeniden etkinlik düzenleme ya da benzer çalışmalar yürütme isteği 5 üzerinden 4,66 ortalama ulaşmıştır. Diğer kurumlarla yeni işbirlikleri ve dayanışma ağları geliştirme başlığı 5 üzerinden 4,12 ortalama almıştır. Bu veriler, programın kurumlar arasında temas ve yeniden katılım isteği bakımından olumlu bir karşılık ürettiğini göstermektedir.

Uygulama sürecine ilişkin değerlendirmelerde, ekip desteği 5 üzerinden 4,57 ortalama ile en yüksek memnuniyet başlıklarından biri olmuştur. Destek alan kurumlar, etkinlik sırasında sağlanan mekan ve teknik ekipman desteğini 5 tam puanla değerlendirmiştir. Mekanların erişilebilirliği 5 üzerinden 4,75, desteklerin etkinlik ya da proje fikrini daha iyi yapılandırmaya katkısı ise 5 üzerinden 4,33 ortalama almıştır. Bu sonuçlar, uygulama ve destek mekanizmalarının kurumlar tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Görüşmelerde, yerel yönetimin programın planlama, uygulama ve koordinasyon süreçlerinde aktif rol aldığı belirtilmiştir. Etkinlik sayısı ve katılım düzeyi arttıkça koordinasyon, katılımcı yönetimi ve uygulama takibine ilişkin iş yükünün de arttığı ifade edilmiştir. Görüşmelerde, bu alanlarda ek destek mekanizmalarına ihtiyaç duyulabileceği de dile getirilmiştir.

## 5.2 GELİŞTİRİLEN ÖNERİLER

Katılımcı geri bildirimleri ve uygulama sürecinden çıkan bulgular doğrultusunda, iletişim ve duyuru takviminin daha erken başlatılması önerilmektedir. Katılımcıların yüzde 58,26'sı programa sosyal medya üzerinden ulaştığını belirtmiştir. Buna karşılık, etkinliklerden haberdar olunan kanalların yeterince açık ve zamanında olduğu değerlendirilmediği diğer memnuniyet başlıklarına göre daha düşük kalmıştır. Bu nedenle duyuruların aşamalı bir takvimle paylaşılması, başvuru ve katılım planlamasını kolaylaştıracaktır.

Kayıt ve kontenjan yönetimi de iyileştirme gerektiren alanlardan biri olarak öne çıkmıştır. Etkinliğe katılamayan başvuru sahiplerinin yüzde 71,88'i bunun temel nedeni olarak kontenjan sınırlılığını göstermiştir. Geç haberdar olma ve onay ya da bilgilendirme sürecinin yeterince açık olmaması da öne çıkan diğer nedenler arasındadır. Bu nedenle başvuru alındı, yedek liste ve kesin kayıt aşamalarının daha açık tanımlandığı bir sistem kurulması, katılımcıların başvuru durumlarını daha net takip edebilmesi önem taşımaktadır.

Kurumsal tarafta, kültürel miras konusunun stratejik önceliklere yansımaları ve yeni kaynaklara erişim başlıkları diğer alanlara göre daha düşük ortalamalarda kalmıştır. Kültürel mirasa dair stratejik önceliklerin güçlenmesi 5 üzerinden 3,77, yeni kaynak, bağlantı ve çözümlere erişim ise 5 üzerinden 3,66 ortalama almıştır. Bu nedenle gelecek dönemde, kurumlara ortak proje geliştirme, kaynak bağlantıları ve uzun vadeli planlama başlıklarında da destek sunulması önerilmektedir.

İzleme ve veri toplama süreçlerinde ortak standartların güçlendirilmesi de önem taşımaktadır. Bazı kurumların kendi kayıt sistemlerini kullanması nedeniyle tüm etkinlikler için aynı düzeyde veri üretilmemiştir. Etkinlik bazlı katılım sayıları, katılımcı listeleri ya da anonimleştirilmiş özet veriler için ortak bir çerçeve oluşturulması, sonraki dönem değerlendirmelerini güçlendirecektir.

Paydaş buluşmalarında açılan tartışma hattının sürdürülmesi önerilmektedir. Program sonunda yapılan danışma toplantıları, kurumlar ve uzmanlar arasında ortak bir tartışma zemini oluşturduğunu göstermiştir. Bu zeminin dönemsel toplantılar, çalışma grupları ve düzenli koordinasyon mekanizmalarıyla desteklenmesi, programın gelişimi açısından oldukça önemlidir.





# BEYOĞLU

*Hepimizin*

